

构建高校思想政治理论课教学中的 PLE 刍议

李艳红

(湖南工程学院 宣传部, 湖南 湘潭 411104)

摘要: 在高校思想政治理论课教学中建构 PLE, 采取一种全新的开放性情境教学法模式, 把能力培养与方法传授相结合, 通过学生主动参与教学过程和学术研究过程, 激发学生学习的积极性。在开放的教学过程中, 使政治理论与学生积累、兴趣和关注点相结合, 通过浸润、内化与生成, 使思政课发挥实实在在的育人功能。

关键词: 思想政治理论课教学; PLE; 开放性情境教学法; 高校

中图分类号: D422.62 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-2219 (2012) 07-0118-03

美国著名教育家布兹伯格 (Buchberger) 指出, 所谓高效学习环境 (powerful learning environment, 简称 PLE) 就是要教师激励学生自己去设立目标 (object), 确定一个主题 (subject), 引导他们为自己的学习活动与过程承担责任, 并提供一些让学生交互合作的丰富机会, 支持学生在情境中建构自己的知识与技能。^[1]英国学者博克兹 (Boekaerts, Minnaert) 认为 PLE 是指自我调节学习的支持环境, 包括社团学习、真实情景学习与无竞争性评价学习三种主要要素。^[2]费兰 (Finnan) 则把校内 PLE 的特征概括为文化多样性、逼真与整合的课程、对话式教学为主、有意义和关联的学习、教师引导和学生合作学习等六个方面。^[3]本文结合目前高校思想政治理论课教学情势, 试析在高校思想政治理论课中构建 PLE 的方法与效能。

一 思想政治理论课教学中的不良现状

长期以来, 我国高等教育教学 (尤其是大学公共课教学) 中存在着诸多弊端。而这些弊端在教学方法上主要表现为教师中心主义、教学课堂中心主义、教材中心主义, 以及分数中心主义等。任课老师在整个教学活动过程中所担任的角色是策划者、领导者和塑造者, 教什么、怎样教、到哪里教与如何考核等都由教师说了算, 教学过程都由教师掌控, 忽略学生的个性特征与心理需求, 把学生简单片面地当作知识的容器与被灌输的对象, 甚至是任人加工塑造的对象。学生大

多对学习了无兴趣。尽管教学方法的改革已经呼吁了多年, 但仍然在大学思政课的课堂上存在着大量的不如人意的现象, 如老教师们一套陈年累月的教案用到底, 教学内容严重脱离社会实际, 学生或者缺课严重, 或者在课堂上干别的事情。思政课教师教学对教学的投入严重不足, 而学生应付居多, 普遍存在着某种厌学情绪。如此, 思政课的教育价值与育人功能难以发挥。要改变这一现状, 需要提高学生的参与度, 让学生感受到思想理论课有意义和价值, 可以有知识和能力的双重收获, 才能发挥思政理论进课堂、进头脑、进灵魂的作用和要求。

西方教育研究的一些先进的教育理念与成功的教育模式, 值得我们学习与借鉴。诸如英国学者科尔 (Cole) 与恩格斯特的合作学习理论, 还有诸如能力教育 (capability education) 和基于行动的学习 (action based learning)、“学习合同”模块课程、项目教学法、成绩记录法 (performance record)、自主管理式学习 (self-managed learning) 等教改经验都值得我们借鉴。它们各有特色, 但大都是学生围绕着某一任务 (或项目), 明确目标, 双方共同商议实现目标的措施与方案, 学生高度参与学习过程, 方法和能力锻炼重于知识点的传授。借鉴这些方法, 我们在思政课教学中尝试以学生为中心、以培养学生综合能力为旨归, 注重理论讲解与方法传授相结合, 通过一定的途径, 使学生进行自主性、创造性的学习, 真正做到教学相长, 从而构建一种和谐有效的学习环境, 即在思政课教学中构建 PLE, 让学生进行有效学习, 使他们的知识与能力能得到全方位的提升与训练, 成为教学活动中真正的受益者, 彻底改变老师厌教、学生厌学与思政理论学习无用论的现状。从 2005 年起, 我们就在湘潭大学、湖南工程学院的多个院系的思想政治理论课教学中开展了开放性情境教学改革来营造 PLE, 并深受学生欢迎。

二 营造 PLE 的措施与要求

营造 PLE 是我们开展的开放性情境教学改革的终极价值追求。在思政课中采用开放性情境教学法是一种全新的现

收稿日期: 2012-05-09

基金项目: 2010 年湖南省普通高等教育教学改革研究项目“开放性情境教学法在高校思想政治理论课教学中的应用研究” (项目编号: 湘教通[2010]243 号, 序号 322); 2009 年湖南工程学院教学改革研究项目“开放性情境教学法在高校思想政治理论课教学中的应用研究” (项目编号: 校教字 [2009] 43 号)。

作者简介: 李艳红 (1978-), 女, 湖南益阳人, 讲师, 湖南师范大学历史文化学院在读博士研究生, 主要从事民国思想史研究和高校思想政治理论课教学。

代教学模式,教学活动的安排与组织不仅仅局限于课堂,教学的设计是整个课程的改革。我们在思政课的教学中,导入开放性情境教学法于各个环节,让学生在各个环节独立完成学习和实践任务,达到在学习中思考,在思考中提高的目的,这一范式大体可以分为:课前调查、教学示范,布置任务、设计方案,独立探索、撰写论文,小组交流、导入情境,成果汇报、师生互动与总结提高、提出建议等六个步骤。我们采用的这一方法是通过让学生围绕着思政课程中某一相关选题,在老师的示范下进行独立的资料收集,整理,提炼,通过撰写研究综述、确定研究点、进行论文撰写、制作幻灯片,在小组和班级中进行学术报告、接受同学的学术质疑、答辩,至最后进行完善与总结的过程。这一过程中,每名同学充当着研究者、讲解者、评判者、质疑者等多重身份,在每一重身份中,得到不同的体验,也得到了知识和学习能力的提升。下面我们就各个环节中如何围绕构建 PLE 展开分析。

构建 PLE 总体上是围绕如何有效地学习、提升学生的多方面能力来展开。在第一个环节中,我们通过课前调查确定学生的大致兴趣所在,通过调查问卷设计一些问题如:你家乡的名人、你崇拜的历史人物、对本课程的期待、你的人生职业规划等等问题来获得学生的关注点和经历积累、思想状况(当然是大概的),获得学生对所在课程的兴趣和期望等第一手资料。在教学示范环节,教师在课堂上进行教学示范,教给学生该课程的教学目标,教学内容的知识框架与基本原理,这是知识点上的,同时更重要的是讲授各种科学研究的方法,像如何查找文献,如何利用各种数据库查找对某一问题的全面资料,如何撰写论文索引、研究综述的基本方法。对如何撰写学术论文方面,就论文的一般框架、各部分的组成、逻辑、层级的把握等方面的介绍与阐述,以及对教改心得的具体要求的交代等。在这个环节中,不光有知识点的把握,同时也是对学生进行科学研究的基本方法的讲授,当然,严格教学改革的各种规章制度,像组长负责制、出勤管理制度、文章管理制度、考核制度与奖励制度等各项教改管理制度也是必须在向同学们交代的。通过这一环节,学生会明显地感受到新的挑战,同时也会有较大的压力,正是这种压力和挑战让学生感到新奇与兴趣,为下一步的工作打下基础。

在关键的布置任务、设计方案的阶段,由学生从任课教师为课程准备的相关选题中确定一个感兴趣的选题,围绕选题开始真正的学术探索和研究。老师要求学生阅读相关文献,制作论文索引,撰写与选题相关的文献综述,并要求学生在几周的时间里撰写一篇正式的学术论文,待小组和大班交流。部分优秀的同学再制作 PPT 进行讲解。学生接受任务后,会要花大量的时间呆在图书馆、或在网上检索资料,记笔记,提炼观点,准备写作,这些都是传统的课程教学法所不能带给他们的。

在独立探索,撰写论文阶段,学生要完成一篇正式的论文,所需要掌握的方法和投入的精力都会在这一环节得到体现。他们要按照老师讲授的方法,从收集到的大量文献资中整理出论文索引;根据自己的选题,了解学术界对该问题的研究现状、研究重点难点、观点分歧、存在的问题等方面制

作字数 1000 至 1500 的研究综述,概述研究动态。然后参考已有的资料与成果,经过自己的仔细思考,刻苦钻研,提出自己的观点,并对自己的观点进行论述,按照提出问题、分析问题、解决问题的思维逻辑顺序来加以阐述,力求做到自圆其说,进而撰写一篇 3000 字以上的学术论文。

在小组交流,导入情境环节,根据事先的分组,由学生根据论文讲解自己的观点。学生通过自己的文章内容设计讲解的各个场景和环节、把在探索阶段积累的成果在众人面前展示出来。在这个环节中,要求设置学生评议组,由评议的同学对讲解的同学进行详细的评议并打分,同学也可以提问,由主讲同学回答。由评议同学提出若干修改意见。最后由所有组员民主表决(匿名投票或口头推选)选出若干优秀学生代表参加大班讲评。每一个获选者要认真修改自己的论文,再制作课件,进行大班学术报告预演,由老师对论文、课件和讲解各环节进行一一面授指导,争取在大班作学术报告时有精彩表现。

在成果汇报、师生互动环节中,由各小组被选出的优秀同学代表结合课件在大班进行学术报告,时间表 15 至 20 分钟,然后由评议学生(专家)提问质疑,要求报告者选择 1-2 个自己最有把握的问题当场进行答辩,开展学术交流与互动,营造良好的学术氛围,让学生亲身体验学术研究的快乐。在每次课安排的同学作完学术报告后,由老师进行集中点评(有时也在每一名同学讲完之后进行现场点评),对学生的学术观点及讲解情况进行总结与提醒,对同学们的提问及报告者的答疑情况进行点评。

在总结提高,提出建议中,教师对一个学期以来开展的教学改革进行回顾,专门进行关于本课程的教学改革进行抽样问卷调查,听取学生反馈意见,总结经验,改进不足。同时要求学生结合自身感受,对教改进行评价,要求实话实说,撰写一篇教改心得,对教学改革提出批评与建议。

以上六个教学环节紧密相连,完全是一种相对开放式、创造性的情境教学模式,同时通过具体的项目(或任务)学习,鼓励学生积极参与,激发学习的兴趣,获取新的知识,着实加强各种能力的训练,使学生进行有效地学习,进而构建良好的 PLE。围绕这些环节开展的各项工,使学生的学习能力和研究能力得到大幅度的提升。

三 开放性情境教学法构建 PLE 的绩效与特色

为了总结经验与改进教学模式,构建良性的 PLE,增强高校思想政治理论课的有效性与感染力,本课题组一直在湘潭大学、湖南工程学院进行开放性情境教学改革的抽样问卷的跟踪调查。通过近年来众多学生的信息反馈,以及实践证明,开放性情境教学在打造 PLE 上是相当成功的,并颇有特色。

(一) 形成学习共同体,全力营造一种良性的 PLE

与传统教学模式不同,我们所进行的是一种学生主导型的学习,充分考虑学生的内在需求,尊重学生的学习权,使学生做到自我调节、自我整合与自我实现。师生共享科研成果,学生由纯粹的听众变成课程进程的核心成员,同学们因此有了很多互相合作与实现自我的机会,学习有了高峰体验,师生共同构建高效学习环境。参与教改的湖南工程学院

2010级旅游2班的王峰同学在教改心得中声称：这是一种令人耳目一新的教学模式，没有令人厌烦的照本宣科，只有学生的科学研究，告别了以往的一言堂与灌输式；我们学生才得以摆脱成为被灌输与被加工的‘鸭子’的悲惨命运。在这里，我才真正感觉到大学教育的真谛，并有幸成为大学教育的真正受益者。（文中所引用的学生的话、各项调查数据的统计资料均摘自本课题组开展的配套问卷调查和教改心得。）

（二）开展创造性学习

我们主张采取个性化教学，坚持以学生为本、一切为学生服务的基本原则。要使每个学生都成为成功的、有效的学习者，就必须结合大学生的心理特征和行为习惯，全面提高大学生的政治理论素养与各种能力，掌握一种科学研究的方法与技能。通过自己精心设计学习方案，独立阅读，积极思考和艰苦探索，最后形成自己的观点，并加以论证。这样一来，由学生自导自演，努力实现自我，最后获取学习的快乐和满足。如下图所示，与传统的灌输式教学法完全忽视了学生的个体差异相比较，开放性情境教学模式已得到学生广泛的首肯，颇受欢迎。

表 1

	讲授式	开放性 情境教学法	讨论式	学生自学 教师答疑	启发式	谈话式
你欢迎哪种或哪几种（可多选）	3.32%	72.12%	63%	23%	65.12%	45%

表 2

	效果显著 可大力推广	效果较显著 可以推广	效果不明显 可继续探索	效果很差 应该停止
你认为开放性情境教学法	33.15%	35.65%	28.11%	3.09%

注：各项调查数据的统计资料均摘自课题组问卷调查。

（三）教学资源多样化与二元环境的形成

学生获取信息的渠道多种多样，特别是网络学习的引进，改变了以往教师以知识权威的形式单一说教模式，他们通过网上检索信息，阅读论文，了解研究现状，接发邮件，师生之间的交往可通过邮件、电子公告板、QQ、微博、网上论坛等形式来进行。思想政治理论课中抽象的政治理论在会因同学们自己的亲身参与变得具体而真实，学习过程更为有效。学生使用非线性方式接触相关信息，促进学习容量的得以增加。

（四）推广两个结合（即能力与方法、科研与教学相结合）

根据多元智力理论，我们认为，要培养学生各种能力与提高他们的人文素养，就必须给学生传授研究问题的具体方法，要变授人以鱼为授人以渔。同时，要注重大学生科研能力的培养，以往高等教育教学一味地片面强调教师的科研而忽略学生的科研，使他们难以掌握科研的方法与要领，结果学生普遍被动地接收，到大学毕业仍不会写像样的论文，更不能谈真正的学术研究。鉴于此，我们采用这一方法注重加强学生各种能力的全面培养与训练，并取得了一定成效（如表3）。

表 3:

	自学能力	科研能力	表达能力	思维能力	创新能力	应变能力
你认为开放式 情境教学有很大好处	32.12%	42.11%	43.52%	46.50%	73.92%	63.65%
有一定好处	60.10%	31.25%	44.36%	32.00%	17.21%	21.35%
无明显好处	7.78%	26.64%	12.12%	21.50%	8.87%	15.00%

综上所述，我们在思政课中采用开放性情境教学法，采取围绕目标构建 PLE，由学生独立完成选题-探索-小组交流-大班汇报-总结的过程，是学生独立开始科研探索的过程，也是掌握从如何学习到如何思考、如何讲解、如何由学生到老师的角色转换的过程，尤其在充当评委的阶段，更是成为了一个评价者及指导者的过程，这一系列过程的演变，正是学习和研究能力、沟通和讲解能力以及由角色互换所带来的理解与体会能力大大提升的过程。学生在老师的指导下真正做到每个环节的要求，既可以达到学习了知识的目的，更重要的是，这正是大学培养学生的能力的一种好的尝试。我们也相信，同学们自己探索和掌握的知识是最容易内化的，从这个意义上来说，学生从自我探索中得到的知识和从其他同学那得到的知识一定会比从传统的老师讲授的方法得到的

更多。而且，我们也相信，这种方式得到广大同学的拥护也是传统的讲授模式所不能比拟的，从这一方面来说，这样的 PLE 构建是值得继续应用和推广的。

参考文献：

- [1]丁炜.自我调节学习和高效学习环境[J].外国教育研究, 2006,(1):7-9.
- [2]Knowles,M.S.Self-directed Learning[M].Chicago:Follett Publishing Company,1975.
- [3]Finnan.Powerful Learning Environment: the critical link between school and classroom cultures [J].Journal of education for students placed at risk,2003.(4):391-418.

（责任编辑：王晚霞）